

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 november 2024 16:27  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Aanvulling GS-nota JIM.docx

Hoi [REDACTED]

Ik zou de inleiding, althans, de tekst in het groen – bovenaan in de nota – ietwat aanpassen, omdat het voor een leek niet duidelijk is wat er dan precies in artikel 8 lid 2 van de regeling staat (wat nu precies het probleem is). Je zou bijvoorbeeld kunnen zeggen:

**Stichting Jim heeft verzocht om een projectsubsidie van € 100.000,00 voor het project JIM 2024, op grond van de Nadere subsidieregels topsportevenementen 2024. Artikel 8, tweede lid, van deze regeling bepaalt dat ten minste 20% van het subsidiebedrag besteed dient te worden aan het activerend breedtesportprogramma als onderdeel van het topsportevenement. Stichting Jim voldoet niet aan deze bepaling. [MOTIVERING]. Daarom wordt voorgesteld om onder toepassing van de hardheidsclausule maximaal € 80.000,00 te verlenen.**

Het enige wat er dan in mijn optiek nog mist is de motivering: waarom zijn we bereid om af te wijken van de regeling en Stichting Jim alsnog te subsidiëren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Subsidieverlener

06 – [REDACTED]  
[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

provincie  
Limburg



---

**Van:** [REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 november 2024 16:09  
**Aan:** [REDACTED]@prvlimburg.nl>  
**Onderwerp:** Aanvulling GS-nota JIM.docx